

量子論, 演習問題 II+講義への補足 (担当: 加藤雄介) 2018.07.15

記号の詳細は講義ノートを参照のこと。特に断らない限り積分の範囲は  $(-\infty, \infty)$  とする。

講義 (第 08 回) への補足: **Schrödinger** 方程式の導出について 確率の保存から時間発展演算子をユニタリーであるとすると状態ベクトルの従う微分方程式はエルミート演算子  $\hat{\Omega}(t)$  を用いて

$$\frac{d}{dt}|\psi(t)\rangle = -i\hat{\Omega}(t)|\psi(t)\rangle \quad (1)$$

と表される。系が時間並進対称性を持つ場合  $\hat{\Omega}(t)$  は時間に依存しない演算子  $\hat{\Omega}$  となる。時刻  $t$  における  $\hat{\Omega}$  の期待値  $\langle\psi(t)|\hat{\Omega}\psi(t)\rangle = \Omega(t)$  の従う微分方程式は

$$\frac{d\Omega(t)}{dt} = i\langle\psi(t)|[\hat{\Omega}, \hat{\Omega}]\psi(t)\rangle = 0 \quad (2)$$

となる。時間並進対称な系においてエネルギー  $E$  とエネルギーだけの関数  $f(E)$  は保存するから、演算子  $\hat{\Omega}$  はエネルギーに対応する演算子  $\hat{H}$  だけの関数  $f(\hat{H})$  で表されるだろう。さらにここで踏み込んで

$$\hat{\Omega} = \lambda\hat{H} \quad (3)$$

と置き、物理量  $\hat{A} = A(\hat{p}, \hat{x}, t)$  の期待値  $A(t)$  の時間発展を表す式

$$\frac{dA(t)}{dt} = \left\langle \frac{\partial A(\hat{p}, \hat{x}, t)}{\partial t} \right\rangle - i\lambda\langle[A(\hat{p}, \hat{x}, t), \hat{H}]\rangle \quad (4)$$

と対応する古典力学における方程式を比べることにする。古典力学で物理量  $A(p(t), x(t), t)$  の時間発展は

$$\frac{dA(p(t), x(t), t)}{dt} = \left( \frac{\partial A(p, x, t)}{\partial t} + \frac{\partial A(p, x, t)}{\partial p} \frac{dp(t)}{dt} + \frac{\partial A(p, x, t)}{\partial x} \frac{dx(t)}{dt} \right) \Big|_{(p,x)=(p(t),x(t))} \quad (5)$$

$$= \left( \frac{\partial A(p, x, t)}{\partial t} - \frac{\partial A(p, x, t)}{\partial p} \frac{\partial H(p, x, t)}{\partial x} + \frac{\partial A(p, x, t)}{\partial x} \frac{\partial H(p, x, t)}{\partial p} \right) \Big|_{(p,x)=(p(t),x(t))} \quad (6)$$

$$= \left( \frac{\partial A(p, x, t)}{\partial t} + (A, H)_{\text{PB}} \right) \Big|_{(p,x)=(p(t),x(t))} \quad (7)$$

と書かれる。(5) から (6) は古典力学の正準方程式

$$\frac{dp(t)}{dt} = -\frac{\partial H(p, x, t)}{\partial x} \Big|_{p \rightarrow p(t), x \rightarrow x(t)}, \quad \frac{dx(t)}{dt} = \frac{\partial H(p, x, t)}{\partial p} \Big|_{p \rightarrow p(t), x \rightarrow x(t)}$$

を用いた。これは  $H(p, x, t) = p^2/(2m) + V(x, t)$  とおくとそれぞれ

$$\frac{dp(t)}{dt} = -\frac{\partial V(x, t)}{\partial x} \Big|_{x \rightarrow x(t)}, \quad \frac{dx(t)}{dt} = \frac{p(t)}{m} \quad (8)$$

という見慣れた式に他ならない。(6) から (7) への変形では Poisson の括弧式 (Poisson bracket)

$$(A, H)_{\text{PB}} = -\frac{\partial A(p, x, t)}{\partial p} \frac{\partial H(p, x, t)}{\partial x} + \frac{\partial A(p, x, t)}{\partial x} \frac{\partial H(p, x, t)}{\partial p} \quad (9)$$

を導入した。これは解析力学で用いられる記号である。

$$(\quad, \quad)_{\text{PB}} \leftrightarrow -i\lambda[\quad, \quad]$$

と対応させると、量子力学における方程式 (4) と古典力学における方程式 (7) の対応がつく。これが (3) の置き換えを正当化している。(3) を用いて Schrödinger 方程式は

$$\frac{i}{\lambda} \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = \hat{H}(t) |\psi(t)\rangle \quad (10)$$

の形で与えられる。両辺の次元を比べると  $[\lambda] = E^{-1}T^{-1}$  の次元を持つことがわかる。ここまでではまだ  $\lambda$  の値は決まらない。例えば、正準交換関係も

$$[\hat{p}, \hat{x}] = -\frac{i}{\lambda} \quad (11)$$

と置けば、自由粒子において運動量、位置の期待値の時間変化が

$$\frac{dp(t)}{dt} = 0, \quad \frac{dx(t)}{dt} = \frac{p(0)}{m} \quad (12)$$

と与えられる。 $\lambda$  の値を決めるのは不確定性関係である。(11) より

$$\langle (\Delta \hat{p})^2 \rangle \langle (\Delta \hat{x})^2 \rangle \geq \frac{1}{4\lambda^2} \quad (13)$$

となる。これが  $\lambda$  の大きさを規定する。 $\lambda = 1/\hbar$  とおく。実験値と比べて  $\hbar = 1.0545718 \times 10^{-34} \text{J}\cdot\text{s}$  が得られる ( $\hbar$  を測定から定めるのは複数の方法がある。ここでは  $\lambda$  の決め方の一例を示した。)

講義 (第 13 回) への補足  $[\hat{A}, \hat{B}] = 0$  を満たす演算子に対する同時固有ベクトル

$$\hat{A}|a, b\rangle = a|a, b\rangle, \quad \hat{B}|a, b\rangle = b|a, b\rangle$$

を正規直交基底として選ぶことができる。

証明:  $\hat{A}$  の固有状態の集合  $\{|a, \ell\rangle\}_{a, \ell}$  を正規直交基底として取れる。 $a$  は  $\hat{A}$  の固有値を表し、 $\ell = 1, 2, \dots, m_a$  は縮退した固有状態を区別するラベルである。

- $m_a = 1$  のときは、 $\hat{B}|a, 1\rangle$  は

$$\hat{A}\hat{B}|a, 1\rangle = \hat{B}\hat{A}|a, 1\rangle = a\hat{B}|a, 1\rangle \quad (14)$$

より、 $\hat{A}$  の固有状態で、固有値は  $a$ 。この固有値には縮退がない ( $m_a = 1$ ) ので、

$$\hat{B}|a, 1\rangle = C|a, 1\rangle, \quad C \text{ は定数} \quad (15)$$

- $m_a \geq 2$  のとき、 $|a, 1\rangle, \dots, |a, m_a\rangle$  で張られる線形空間を  $V$  とする。 $\hat{A}|\psi\rangle = a|\psi\rangle$  なら、 $|\psi\rangle \in V$  となり、 $|\psi\rangle$  は  $|a, 1\rangle, \dots, |a, m_a\rangle$  の線形結合で表される。 $\hat{B}|a, \ell\rangle, \ell = 1, \dots, m_a$  は

$$\hat{A}\hat{B}|a, \ell\rangle = \hat{B}\hat{A}|a, \ell\rangle = a\hat{B}|a, \ell\rangle \quad (16)$$

より、 $\hat{B}|a, \ell\rangle \in V$ , したがって

$$\hat{B}|a, \ell\rangle = \sum_{\ell'=1}^{m_a} B_{\ell'\ell} |a, \ell'\rangle, \quad \ell = 1, \dots, m_a \quad (17)$$

と書ける。この式と  $|a, \ell''\rangle$  との内積を取ると

$$\langle a, \ell'' | \hat{B} | a, \ell \rangle = \sum_{\ell'=1}^{m_a} B_{\ell'\ell} \langle a, \ell'' | a, \ell' \rangle = \sum_{\ell'=1}^{m_a} B_{\ell'\ell} \delta_{\ell', \ell''} = B_{\ell''\ell} \quad (18)$$

以下に示すように

$$B_{\ell'\ell}^* = B_{\ell\ell'}, \quad \ell, \ell' = 1, \dots, m_a \quad (19)$$

が成り立つ。便宜上  $|\varphi_\ell\rangle = |a, \ell\rangle$  と置くと

$$B_{\ell'\ell}^* = \langle \varphi_{\ell'} | \hat{B} | \varphi_\ell \rangle^* \quad (20)$$

$$= \langle \hat{B} \varphi_{\ell'} | \varphi_\ell \rangle^* \quad (21)$$

$$= \langle \varphi_\ell | \hat{B} \varphi_{\ell'} \rangle = B_{\ell\ell'} \quad (22)$$

となり、(19)となる。よって、 $B_{\ell\ell'}$  を  $\ell, \ell'$  成分とする行列  $B$  はエルミート行列となり、

$$\sum_{\ell'=1}^{m_a} B_{\ell\ell'} c_{\ell'}^{(\alpha)} = b^{(\alpha)} c_\ell^{(\alpha)}, \quad \ell = 1, \dots, m_a \quad (23)$$

を満たす  $m_a$  個の固有値  $b^{(\alpha)}$  と固有ベクトル  $(c_1^{(\alpha)}, \dots, c_{m_a}^{(\alpha)})^T$ ,  $\alpha = 1, \dots, m_a$  が存在する。それらは互いに固有ベクトルは互いに直交し、それぞれが規格化されているように選ぶことができる (標準内積における直交性)。

$$\sum_{\ell=1}^{m_a} (c_\ell^{(\alpha')})^* c_\ell^{(\alpha)} = \delta_{\alpha', \alpha} \quad (24)$$

これを用いて  $m_a$  個の状態ベクトル

$$|\tilde{\psi}^{(\alpha)}\rangle = \sum_{\ell=1}^{m_a} c_\ell^{(\alpha)} |a, \ell\rangle \quad (25)$$

を定義すると、これは

$$\hat{B} |\tilde{\psi}^{(\alpha)}\rangle = \sum_{\ell=1}^{m_a} c_\ell^{(\alpha)} \hat{B} |a, \ell\rangle = \sum_{\ell'=1}^{m_a} \sum_{\ell=1}^{m_a} B_{\ell'\ell} c_\ell^{(\alpha)} |a, \ell'\rangle = \sum_{\ell'=1}^{m_a} b^{(\alpha)} c_{\ell'}^{(\alpha)} |a, \ell'\rangle = b^{(\alpha)} |\tilde{\psi}^{(\alpha)}\rangle \quad (26)$$

を満たし、かつ

$$\langle \tilde{\psi}^{(\alpha')} | \tilde{\psi}^{(\alpha)} \rangle = \sum_{\ell'=1}^{m_a} c_{\ell'}^{(\alpha')} \sum_{\ell=1}^{m_a} c_\ell^{(\alpha)} \langle a, \ell' | a, \ell \rangle = \sum_{\ell=1}^{m_a} (c_\ell^{(\alpha')})^* c_\ell^{(\alpha)} = \delta_{\alpha', \alpha} \quad (27)$$

となる。よって、 $\hat{A}, \hat{B}$  の同時固有状態を正規直交基底に選ぶことが可能である。

**例題 01:**  $\hat{L}_x, \hat{L}_y, \hat{L}_z$  の非可換性とエネルギー準位の縮退 ハミルトニアン  $\hat{H}$  と  $\hat{L}_x, \hat{L}_y, \hat{L}_z$  が可換であるとき、すなわち

$$[\hat{H}, \hat{L}_x] = 0, \quad [\hat{H}, \hat{L}_y] = 0, \quad [\hat{H}, \hat{L}_z] = 0, \quad (28)$$

が成り立つとき、

$$[\hat{H}, \hat{L}^2] = 0, \quad [\hat{L}^2, \hat{L}_z] = 0 \quad (29)$$

も成立するので、 $\hat{H}$  と  $\hat{L}^2, \hat{L}_z$  の同時固有状態

$$\hat{H}|\psi_{E,\lambda,M}\rangle = E|\psi_{E,\lambda,M}\rangle, \quad \hat{L}^2|\psi_{E,\lambda,M}\rangle = \hbar^2\lambda|\psi_{E,\lambda,M}\rangle, \quad \hat{L}_z|\psi_{E,\lambda,M}\rangle = \hbar M|\psi_{E,\lambda,M}\rangle \quad (30)$$

の集合  $\{|\psi_{E,\lambda,M}\rangle\}$  を正規直交基底

$$\langle\psi_{E',\lambda',M'}|\psi_{E,\lambda,M}\rangle = \delta_{E',E}\delta_{\lambda',\lambda}\delta_{M',M} \quad (31)$$

に選ぶことが可能である。ここで  $\lambda$  と  $M$  は無次元実数である。 $\hat{L}_x$  や  $\hat{L}_y$  は  $\hat{L}_z$  と可換ではないため、 $|\psi_{E,\lambda,M}\rangle$  は一般には  $\hat{L}_x$  や  $\hat{L}_y$  の固有状態ではない（3次元調和振動子の第一励起状態の例を参照）。以下ではそれ以外に  $\hat{L}_x, \hat{L}_y$  と  $\hat{L}_z$  の非可換性から言えることを考える。 $|\varphi^{(x)}\rangle = \hat{L}_x|\psi_{E,\lambda,M}\rangle$ ,  $|\varphi^{(y)}\rangle = \hat{L}_y|\psi_{E,\lambda,M}\rangle$  とする。

1. エネルギー準位は一般に縮退を持ちうることを示せ。

解答例：

$E, \lambda, M$  を適当に選べば、 $\|\varphi^{(x)}\| > 0$  となる<sup>1</sup>。このとき  $[\hat{H}, \hat{L}_x] = 0, [\hat{L}^2, \hat{L}_x] = 0$  より

$$\hat{H}|\varphi^{(x)}\rangle = E|\varphi^{(x)}\rangle, \quad \hat{L}^2|\varphi^{(x)}\rangle = \hbar^2\lambda|\varphi^{(x)}\rangle \quad (33)$$

すなわち、 $|\varphi^{(x)}\rangle$  はハミルトニアンと  $\hat{L}^2$  の同時固有状態であり、その固有値は  $|\psi_{E,\lambda,M}\rangle$  のそれと等しい。以下に示すように  $|\varphi^{(x)}\rangle$  と  $|\psi_{E,\lambda,M}\rangle$  は平行（=片方が、もう片方の定数倍であること）でない。よって二つの別の量子状態  $|\varphi^{(x)}\rangle$  と  $|\psi_{E,\lambda,M}\rangle$  が同じエネルギー固有値を持つ縮退した状態にある。

$|\varphi^{(x)}\rangle$  と  $|\psi_{E,\lambda,M}\rangle$  が平行である（同じ量子状態を表す）とき

$$\hat{L}_x|\psi_{E,\lambda,M}\rangle = C|\psi_{E,\lambda,M}\rangle \quad C \text{ は定数} \quad (34)$$

となり、 $\|\varphi^{(x)}\| > 0$  より右辺の  $C$  はゼロでない。さらに  $C$  は  $\hat{L}_z$  の固有値でもあるのでゼロでない実数となる。両辺と  $|\psi_{E,\lambda,M}\rangle$  との内積をとり、 $\langle\psi_{E,\lambda,M}|\psi_{E,\lambda,M}\rangle = 1$  を用いると

$$C = \langle\psi_{E,\lambda,M}|\hat{L}_x|\psi_{E,\lambda,M}\rangle \quad (35)$$

さらに  $\hat{L}_x = -i[\hat{L}_y, \hat{L}_z]/\hbar$  を用いると

$$C = -\frac{i}{\hbar} (\langle\psi_{E,\lambda,M}|\hat{L}_y\hat{L}_z|\psi_{E,\lambda,M}\rangle - \langle\psi_{E,\lambda,M}|\hat{L}_z\hat{L}_y|\psi_{E,\lambda,M}\rangle) \quad (36)$$

$$= -\frac{i}{\hbar} (\hbar M \langle\psi_{E,\lambda,M}|\hat{L}_y|\psi_{E,\lambda,M}\rangle - \langle\hat{L}_z\psi_{E,\lambda,M}|\hat{L}_y\psi_{E,\lambda,M}\rangle) \quad (37)$$

$$= -\frac{i}{\hbar} (\hbar M \langle\psi_{E,\lambda,M}|\hat{L}_y|\psi_{E,\lambda,M}\rangle - \hbar M \langle\psi_{E,\lambda,M}|\hat{L}_y|\psi_{E,\lambda,M}\rangle) = 0 \quad (38)$$

となり、 $C \neq 0$  と矛盾する

<sup>1</sup>全ての  $E, \lambda, M$  の値に対して、つねに  $\|\varphi^{(x)}\| = 0$  となるなら、任意の状態ベクトル  $|\psi\rangle = \sum_{E,\lambda,M} \psi(E,\lambda,M)|\psi_{E,\lambda,M}\rangle$  に対して

$$\hat{L}_x|\psi\rangle = \sum_{E,\lambda,M} \psi(E,\lambda,M)\hat{L}_x|\psi_{E,\lambda,M}\rangle = 0 \quad (32)$$

となるが、これは  $\hat{L}_x = 0$  を意味するので矛盾。 $\hat{L}_x$  の固有状態として固有値  $\hbar$  を持つ状態は存在するから

2.  $|\varphi^{(x)}\rangle, |\varphi^{(y)}\rangle$  を組み合わせると  $|\psi_{E,\lambda,M\pm 1}\rangle$  を構成することができることを示せ（実際に構成せよ）。

解答例：

$\hat{L}_x = -i[\hat{L}_y, \hat{L}_z]/\hbar$ ,  $\hat{L}_y = -i[\hat{L}_z, \hat{L}_x]/\hbar$  を用いると

$$|\varphi^{(x)}\rangle = \hat{L}_x|\psi_{E,\lambda,M}\rangle = -iM|\varphi^{(y)}\rangle + \frac{i}{\hbar}\hat{L}_z|\varphi^{(y)}\rangle \quad (39)$$

$$|\varphi^{(y)}\rangle = \hat{L}_y|\psi_{E,\lambda,M}\rangle = iM|\varphi^{(x)}\rangle - \frac{i}{\hbar}\hat{L}_z|\varphi^{(x)}\rangle \quad (40)$$

(39)+i(40) より

$$|\varphi^{(x)}\rangle + i|\varphi^{(y)}\rangle = -M(|\varphi^{(x)}\rangle + i|\varphi^{(y)}\rangle) + \frac{\hat{L}_z}{\hbar}(|\varphi^{(x)}\rangle + i|\varphi^{(y)}\rangle) \quad (41)$$

これを整理して

$$\hat{L}_z(|\varphi^{(x)}\rangle + i|\varphi^{(y)}\rangle) = \hbar(M+1)(|\varphi^{(x)}\rangle + i|\varphi^{(y)}\rangle) \quad (42)$$

を得る。よって、

$$|\varphi^{(x)}\rangle + i|\varphi^{(y)}\rangle \propto |\psi_{E,\lambda,M+1}\rangle \quad (43)$$

あるいは  $\hat{L}_+ = \hat{L}_x + i\hat{L}_y$

$$|\psi_{E,\lambda,M+1}\rangle = \frac{c_{\lambda,M}^{(+)}\hat{L}_+|\psi_{E,\lambda,M}\rangle}{\hbar} \quad (44)$$

と表される。ここで  $c_{\lambda,M}^{(+)}$  は規格化因子である。次に (39)-i(40) より

$$|\varphi^{(x)}\rangle - i|\varphi^{(y)}\rangle = M(|\varphi^{(x)}\rangle - i|\varphi^{(y)}\rangle) - \frac{\hat{L}_z}{\hbar}(|\varphi^{(x)}\rangle - i|\varphi^{(y)}\rangle) \quad (45)$$

これを整理して

$$\hat{L}_z(|\varphi^{(x)}\rangle - i|\varphi^{(y)}\rangle) = \hbar(M-1)(|\varphi^{(x)}\rangle - i|\varphi^{(y)}\rangle) \quad (46)$$

を得る。よって、

$$|\varphi^{(x)}\rangle - i|\varphi^{(y)}\rangle \propto |\psi_{E,\lambda,M-1}\rangle \quad (47)$$

あるいは  $\hat{L}_- = \hat{L}_x - i\hat{L}_y$

$$|\psi_{E,\lambda,M-1}\rangle = \frac{c_{\lambda,M}^{(-)}\hat{L}_-|\psi_{E,\lambda,M}\rangle}{\hbar} \quad (48)$$

と表される。ここで  $c_{\lambda,M}^{(-)}$  は規格化因子である。